



Definitief verslag 2^e klankbordgroep bijeenkomst Agro Wind Park Reusel

27 juni 2018 – 19.30 tot 21.45 uur

Huibregts Infra b.v. Postelsedijk 2b Reusel

	<p><u>Aanwezigen:</u> Zie bijgevoegde presentielijst.</p>
1.	<p><u>Opening – vaststelling agenda en eventuele aanvulling agendapunten:</u> Hans Kursten (adviseur VHTAC) neemt de rol van voorzitter op zich en opent deze 2^e klankbordgroep bijeenkomst.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stukken zijn vooraf naar iedereen gezonden. Drie van de aanwezigen hebben deze niet ontvangen, twee daarvan hebben zich pas een dag van tevoren aangemeld. Bij de derde persoon zal het mailadres op juistheid worden gecheckt. • Met betrekking tot de deelname aan de klankbordgroep was afgesproken dat per groepering een afvaardiging van twee personen wenselijk is. Om zodoende een goede afspiegeling in de klankbordgroep te hebben van alle betrokkenen. In d'n Uitkijk heeft echter een oproep gestaan dat iedereen welkom is bij de klankbordgroep. De vraag wordt gesteld: Hoe valt dat te rijmen? Voor een goede balans in de klankbordgroep samenstelling blijft een afvaardiging van twee personen per groepering wenselijk. Onduidelijkheid bestaat in dit geval over een extra omwonende uit De Peel. Deze groep is niet gedefinieerd en meerdere deelnemers aan de klankbordgroep wonen in De Peel. Twee daarvan zijn aangemeld door de woordvoerder van De Peel waardoor de VHTAC er in eerste instantie van uitging dat deze groep vertegenwoordigd was. Tijdens de 1^e KBG bijeenkomst is door deze vertegenwoordigers aangegeven dat zij als privé persoon aan tafel zitten. Een andere inwoner van de Peel heeft aangegeven ook belangstelling te hebben voor de KBG – kan dit? Afgesproken wordt dat als dit wenselijk is voor de afvaardiging uit De Peel, een 3^e persoon welkom is. Maar dat aan het principe van twee afgevaardigden per groep wordt vastgehouden. <p>Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
2.	<p><u>Korte voorstelronde en bespreking rol voorzitter:</u> In twee zinnen stelt iedereen zich voor met benoeming van de achterban.</p> <p>Rol van de voorzitter – De VHTAC vindt het belangrijk dat de klankbordgroep een onafhankelijke voorzitter heeft die tijdens de vergadering bewaakt dat iedereen aan het woord komt en de discussie onpartijdig leidt. Dit voorstel wordt door meerdere KBG leden gesteund. Een mogelijke kandidaat is Iwan Arts – een man met bestuurlijke ervaring als voorzitter van Bladel Transparant en niet betrokken bij het project. In de vergadering wordt aan de vertegenwoordigers van de Dorpsraad gevraagd of mogelijk een bestuurder uit hun gelederen de voorzittersrol op zich zou willen nemen. Dit wordt door andere KBG leden gesteund en afgesproken wordt dat de Dorpsraad dit tijdens hun vergadering in juli zal bespreken. Aanmelding van andere mogelijke kandidaten blijft mogelijk actie Dorpsraad – allen</p> <p>Voor de volgende KBG vergadering zal een nieuwe voorzitter worden voorgedragen.</p>
3.	<p><u>Conceptverslag 23 mei 2018:</u> Omdat er onduidelijkheid is over de procedure van verslaglegging wordt dit nogmaals uitgelegd - Het secretariaat VHTAC stelt na het overleg een conceptverslag op. Dit concept wordt zo snel mogelijk na de bijeenkomst naar alle deelnemers verzonden.</p>

	<p>Binnen één week kan iedere deelnemer hierop schriftelijk naar het secretariaat reageren met of zonder opmerkingen. Indien noodzakelijk (bij veel op-/aanmerkingen) volgt een 2^e conceptronde met reactietijd. Daarna wordt het verslag vastgesteld en ontvangt iedere deelnemer een vastgesteld verslag. Dit vastgestelde verslag kan gedeeld worden met de achterban en zal gepubliceerd worden op de website van VHTAC www.hightechagrocampus.nl</p> <p>Vanwege een technische storing is het voor één KBG deelnemer niet mogelijk geweest om het concept verslag 23 mei te lezen. Deze zal vrijdag 29 juni alsnog zijn input aanleveren op het conceptverslag.</p> <p>Naar aanleiding van – geen op of aanmerkingen.</p> <p>Tekstueel – aanpassing bij punt 9 “Coördinatie regeling”.</p> <p>De oorspronkelijke tekst: <i>“Niet alle KBG leden kunnen/willen zich met deze beperkte informatie uitspreken over deze regeling. Andere KBG leden klinkt het goed in de oren, maar zij wijzen op de zorgvuldigheid bij de diverse onderdelen en vraagt waakzaam te zijn voor de afstemming van de onderlinge vergunningen op elkaar.”</i></p> <p>wordt vervangen door: <i>“De KBG leden kunnen/willen zich op basis van de beperkte informatie niet uitspreken over de coördinatie regeling. Een van de KBG leden klinkt het goed in de oren, maar wijst op de zorgvuldigheid bij de diverse onderdelen en vraagt waakzaam te zijn voor de afstemming van de onderlinge vergunningen op elkaar. Twee andere leden spreken zich uit tegen de toepassing van deze regeling te zijn.”</i></p> <p>Met voornoemde aanvulling en in afwachting van de feedback van vrijdag 29/6, zal het conceptverslag 23 mei versie 2 worden vastgesteld.</p>
4.	<p><u>Toelichting communicatieplan:</u></p> <p>Het communicatieplan is door de VHTAC op verzoek van de gemeenteraad, in overleg met de gemeente opgesteld voor het windmolenproject Agro Wind. Het plan is een “dynamisch” plan en dit kan en zal gedurende het project aangepast/aangevuld worden.</p> <p>Ofschoon in de klankbordgroep vooral afstemming plaatsvindt en geen instemming, wordt deze gevraagd om verbeterpunten en aanvullingen aan te geven op het toegestuurde communicatieplan. De volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 2 – Gesproken wordt over “de beoogde doelgroep”, wie zijn dat? De doelgroep staat in de tekst daaronder vermeld. Deze zijn verdeeld over vier verschillende rollen/groepen. Aanvullingen daarop blijven welkom. • KBG staat voor klankbordgroep en zal in het communicatieplan voluit geschreven worden • Omwonenden zijn “gebruikers/afnemers” en vallen onder ‘inwoners van Reusel’. • Opgemerkt wordt dat het een goed plan met een grote groene saus is – maar het doel om een bedrijfseconomisch rendabel project te realiseren voor de initiatiefnemers mag/moet zeker ook in het communicatieplan genoemd worden. <p>De VHTAC zal deze feedback opnemen in een nieuwe versie van het plan.</p>
5.	<p><u>Toelichting coördinatie regeling, behandeling vragen en opmerkingen:</u></p> <p>Naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering van de gemeenteraad van 19 juni jl., voelen een paar leden van de 1^e KBG bijeenkomst zich misbruikt. Zij hebben aangegeven met de beperkte informatie geen standpunt in te kunnen/willen nemen en dit werd de 19^e door een aantal gemeenteraadsleden vertaald als ‘de klankbordgroep stemt voor het invoeren van de coördinatie- regeling’.</p> <p>Naar aanleiding van de discussie wordt de tekst van het raadsvoorstel tijdens dit KBG overleg door de voorzitter voorgelezen - onder het kopje ‘Samen Doen’ staat vermeld “Dit onderwerp is besproken in de eerste klankbordgroep vergadering. Tijdens deze vergadering is vanuit de groep een beperkt aantal vragen en opmerkingen gemaakt over dit onderwerp, ook waren er een aantal personen die hier op dit moment geen mening over hadden.”</p>

	<p>Hoe deze tekst heeft kunnen veroorzaken dat het voor de raadsleden c.q. bezoekers van de commissievergadering voelde alsof de klankbordgroep voorstander zou zijn van de coördinatie-regeling kan niemand aangeven. Omdat niet de klankbordgroep of de initiatiefnemers hierover beslissen, maar de gemeenteraad wordt deze discussie gesloten. De voorzitter verduidelijkt wel dat de coördinatie regeling niet zorgt voor versnelling maar voor een gecoördineerd optrekken waarbij de afzonderlijke vergunningen in onderlinge afstemming door de gemeente (het bevoegde gezag) worden behandeld. Het belangrijkste voordeel is dat uiteindelijk, nadat <u>alle</u> procedures zijn afgerond om te komen tot een definitieve vergunning, er nog één moment van bezwaar/beroep overblijft bij de hoogste rechter – de Raad van State. En niet een rechtsgang langs meerdere rechtscolleges. Daardoor biedt het alle betrokken partijen meer overzicht in het proces en minder kosten en extra tijdverlies (indien het tot een rechtszaak mocht komen).</p>
6.	<p><u>Update planning:</u></p> <p>Aan de hand van de presentatie wordt de nieuwe (concept) planning toegelicht. Omdat de oorspronkelijke planning erg krap was, is besloten hierin aanzienlijk meer ruimte op te nemen voor afstemming en beoordeling. In totaal ca. 6 maanden extra. Deze extra tijd is zo lang omdat de planning mede is afgestemd op een subsidieaanvraag welke slechts tweemaal per jaar kan worden ingediend.</p> <p>De definitieve planning wordt in afstemming met de gemeente opgesteld inclusief diverse afstemmomenten met de KBG. Aan de hand van deze planning worden de KBG bijeenkomsten voor de 2^e helft van 2018 door het secretariaat VHTAC ingepland actie Marja de Bruin</p> <p>Aangegeven wordt dat als er vanuit de leden behoefte is om eerder/vaker bij elkaar te komen of zijn er ad hoc ontwikkelingen waardoor een andere frequentie wenselijk is, dat altijd bespreekbaar is.</p> <p>Zaken in de planning welke in de komende periode passeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De NRD (Notitie Reikwijdte en Detail) wordt waarschijnlijk in week 27 vastgesteld door het gemeentebestuur en daarna digitaal aangeleverd door Gertjan aan de KBG actie Gertjan Leeuw • De eerste MER (Milieu Effect Rapport) studies zijn te verwachten in week 30, zodra daar stukken van gedeeld kunnen worden ontvangen alle KBG leden dit via het VHTAC secretariaat actie Marja de Bruin • Het VKA (voorkeursalternatief) waarin de posities van de windmolens zijn opgenomen zal rond week 46 bepaald kunnen worden. Voordat deze definitief wordt gekozen door de VHTAC, wordt de KBG hierover geïnformeerd.
7.	<p><u>Inventarisatie en uitwisseling ideeën over bijdragen aan de omgeving:</u></p> <p>Vanwege tijdgebrek is dit punt inhoudelijk niet behandeld.</p> <p>Voorzitter geeft kort aan - Om niet alleen de lasten maar ook de lusten voor de omgeving, omwonenden en overige inwoners van Reusel te kunnen delen wordt er gewerkt aan een aantal plannen en fondsen. Hiervoor worden in komende maanden voorstellen gedaan. Dit betreft in ieder geval de volgende onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participatieplan, obligatiefonds e.d. VHTAC • Leefbaarheidsfonds omgeving • Duurzaamheidsfonds gemeente • Kwaliteitsfonds verbetering landschap <p>Zowel de vereniging als de gemeente hebben daarover ideeën uitgewerkt. Deze zullen uiteindelijk worden vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en de VHTAC. Daarnaast zijn de gezamenlijke Kempengemeenten, in het kader van de Klimaatvisie Kempengemeenten met de doelstelling om als Kempengemeenten energieneutraal te worden in 2025, gestart met een proces om grootschalige duurzame energie opwekking mogelijk te</p>

	<p>maken, vooral zonnevelden en windmolens. Een eerste uitwerking van de Kempengemeenten is in maart dit jaar vastgelegd in de notitie 'Grootschalige wind- en zonne-energie De Kempen'.</p> <p>Volgende KBG komt dit punt inhoudelijk aan de orde. De VHTAC en gemeente leveren vooraf informatie aan over dit punt, ook ideeën vanuit de klankbordgroep voor participatie, obligaties e.d. zijn welkom actie Hans Kursten – Gertjan Leeuw</p>
8.	<p>Rondvraag en wat verder ter tafel komt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De hoogte van de windmolens is nog niet bekend – vermoedelijk tussen de 110 & 140 meter. Daar komt wel de nog de lengte van het rotorblad bij. De totaalhoogte ligt naar verwachting boven de 200 meter. • De effecten (geluid en slagschaduw) worden vooraf in kaart gebracht maar kunnen na realisatie afwijken van de onderzoekscijfers, hoe wordt daar mee om gegaan? En wordt er gedacht aan het magnetische veld? Voor alle omwonenden van het gebied is dit van groot belang, vooral ook voor de direct omwonenden zoals de initiatiefnemers zelf. De voorzitter geeft aan dat deze onderwerpen een volgende keer ingebracht kunnen worden in een klankbordgroep bijeenkomst. Bijvoorbeeld zodra de eerste onderzoeksresultaten op dit gebied beschikbaar zijn. • De Visvereniging Haalop heeft vragen over de vermoedelijke posities – Gertjan Leeuw informeert de heren tijdens het informele deel van de bijeenkomst aan de hand van de aanvraag van de VHTAC • Zorgen worden uitgesproken over de natuur, de magneetvelden, de deskundigheid van de gemeente, de invulling van de voorzitters rol en over de uitvoering/invulling van de Nederlandse regels • In het communicatieplan staat te weinig vermeld dat de KBG naast het informeren van de VHTAC ook een inbreng heeft en haar mening kan laten horen in het proces –dit zou nog duidelijker omschreven dienen te worden in het communicatieplan actie VHTAC • Gezien de momenten van miscommunicatie in de afgelopen maanden heeft de gemeente behoefte aan een nieuw "startmoment" en een soort van nulmeting. Daarbij is het voor haar belangrijk dat duidelijk is wie allemaal binnen de klankbordgroep vertegenwoordigd is. Geconcludeerd wordt dat het voor iedere deelnemer in de KBG duidelijk moet zijn wat ieders achtergrond en belang is. Dat geldt zowel voor een groep als voor een privépersoon. Het "oude zeer" is in de vergadering gedeeld en benoemd. Het vaststellen van een nieuw "startmoment" wordt niet nodig geacht. Wel wordt aan elke deelnemer gevraagd om in geval van vragen of opmerkingen direct, zowel in tijd als richting belanghebbenden, te communiceren.

Volgende bijeenkomst: wordt na de zomervakantie ingepland

Bijlagen:

- Presentielijst KBG 27-6-2018
- Presentatie als leidraad voor bijeenkomst 27 juni 2018

nr	datum	trekker	actie	voortgang
1	06-27	dorpsraad	Kandidaat voorzitter KBG vanuit de dorpsraad bespreken	
2	06-27	allen	Nadenken over andere kandidaten voorzitter	
3	06-27	Marja	Planning KBG bijeenkomsten opstellen	
4	06-27	Gertjan	Vastgestelde NRD rondmailen	
5	06-27	Marja	Zodra MER resultaten gedeeld mogen worden dit rondmailen	
6	06-27	Hans/GJ	Overzicht diverse participatiefondsen aanleveren	
7	06-27	VHTAC	Communicatieplan aanvullen	