



Definitief verslag 3^e klankbordgroep bijeenkomst Agro Wind Park Reusel

29 augustus 2018 – 20.00 tot 22.15 uur

Huibregts Infra b.v. Postelsedijk 2b Reusel

	<p><u>Aanwezigen:</u> Zie bijgevoegde presentielijst.</p>
1.	<p><u>Opening – vaststelling agenda en eventuele aanvulling agendapunten:</u> Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Nieuwe deelnemers stellen zich voor. Aanwezige communicatieadviseur van de VHTAC maakt een kort verslag en foto's voor op de website. Aanwezigen die onherkenbaar willen blijven worden gerespecteerd en zullen niet op de foto worden gezet.</p>
2.	<p><u>Eventuele mededelingen/vragen n.a.v. de 2^e bijeenkomst van 27 juni? :</u> Actiepunten worden doorgenomen. De Dorpsraad heeft na intern overleg aangegeven geen voorzitter voor te dragen. Voor dit moment zal Hans Kursten met goedkeuring van de KBG leden de vergaderingen voorzitten. De actie om de KBG bijeenkomsten voor de 2^e helft van 2018 te plannen wordt aangehouden totdat de VHTAC met de gemeente overeenstemming heeft over de procesplanning. Op voorhand plannen we ter vergadering alvast de volgende KBG bijeenkomst op 3 oktober. De Antwoordnota zienswijzen op NRD Windpark Agro-Wind Reusel van 26 juni 2018 is door het college vastgesteld en is op de website van de VHTAC geplaatst. De actie om onderdelen van de MER studies te delen met de KBG blijft staan. De eerste stukken worden op z'n vroegst in september verwacht. En de actie om het communicatieplan aan te passen wordt op korte termijn opgepakt.</p> <p>Per 1 oktober 2018 gaat Gertjan Leeuw de gemeente RDM verlaten – zijn opvolg(ster) is nog niet bekend maar zal namens de gemeente ook plaatsnemen in de KBG.</p>
3.	<p><u>Toelichting door Gertjan Leeuw m.b.t. het terugtrekken van de coördinatie-regeling & de aankondiging van de wethouder om de regie m.b.t. de communicatie tijdelijk over te nemen en de achtergronden van het artikel in het Eindhovens Dagblad:</u> Bij de vergaderstukken is de navolgende toelichting opgenomen.</p> <p>Beste klankbordgroepleden, Op 3 juli stond de behandeling van het voorstel over de 'Coördinatie-regeling' op de agenda van de gemeenteraad. Wethouder Peter van de Noort heeft het voorstel met instemming van de raad op dat moment afgevoerd van de agenda. Reden hiervoor was de ontstane onrust bij zowel de Raad maar met name de omwonenden over dit voorstel.</p> <p>De wethouder gaf in deze vergadering ook aan dat de gemeente tijdelijk de regie voor de communicatie op zich wil nemen, met als doel de verbinding op te zoeken. Graag wil ik u hier nader over informeren met dit bericht.</p> <p>Tijdens de vakantie is een artikel verschenen in het Eindhovens Dagblad waarin onder andere wordt gemeld dat wij de communicatie <i>overnemen</i> van de vereniging. Dat is nadrukkelijk <i>niet</i> het geval. De vereniging blijft gewoon zelf communiceren over het project en is verder bezig met de uitwerking daarvan. Wat gaat de gemeente dan wel doen?</p> <p>De ontwikkeling van een windpark is een complex proces waar veel belanghebbenden bij zijn betrokken. Een proces ook dat een lange doorloop- en ontwikkeltijd heeft. Het windpark wordt niet ontwikkeld door een groot energiebedrijf, maar door ondernemers en particulieren die zich hebben verenigd in de 'VHTAC'</p>

	<p>en allen, woonachtig zijn in de directe omgeving van het beoogde windpark zelf. Niet alle omwonenden zijn echter aangesloten bij de vereniging. Dat maakt het voor de gemeente nog belangrijker om nu tijdelijk de regierol in de communicatie op te pakken.</p> <p>We staan nog aan het begin van deze ontwikkeling. De gemeente is, zoals bij ieder initiatief, de ondersteunende en toetsende partij en heeft een positieve grondhouding ten opzichte van het initiatief. De komende tijd moet uit onderzoeken blijken of het windpark binnen de kaders die gesteld zijn, uitvoerbaar is. De gemeenteraad geeft daarop uiteindelijk haar definitieve oordeel.</p> <p>De gemeente heeft geconstateerd dat er in dit proces af en toe wel over maar niet met elkaar wordt gecommuniceerd met als gevolg dat men zich niet gehoord voelt of buitengesloten van informatie. In een proces dat zo gevoelig ligt is het belangrijk om met alle spelers hierover goede afspraken te maken. Daarom wordt een onafhankelijke communicatieadviseur in de arm genomen met de opdracht om alle partijen 'aan tafel' te krijgen voor een gedegen dialoog en goede afspraken over de communicatie. De gemeente zoekt bij een aantal partijen naar een geschikte persoon die dit kan gaan doen. Ik verwacht dat in de week van 4 september duidelijk is wie de communicatieadviseur gaat worden. Het is daarna aan hem of haar om dit verder vorm te geven, met partijen in gesprek te gaan en de verbinding te zoeken.</p> <p>Met vriendelijke groet, Gertjan Leeuw</p> <p>Opdracht aan de externe adviseur is om te onderzoeken waar de knelpunten in de communicatie zitten en om te bevorderen dat alle betrokkenen zich gehoord voelen. Hij/zij zal daarvoor deze betrokkenen bezoeken zowel initiatiefnemers en omgeving maar ook gemeenteraad, college en ambtenaren. Aanstelling vind vermoedelijk eerste week van september plaats. Binnen 2 maanden wordt verwacht dat deze zijn/haar werkzaamheden kan afronden. In het krantenartikel ED 17 juli staat vermeld dat de gemeente de communicatie over het windmolen project gaat voeren – dit is nadrukkelijk niet het geval. De communicatie over het windinitiatief zelf blijft bij de initiatiefnemers, de VHTAC.</p>
4.	<p><u>Inventarisatie en uitwisseling ideeën over bijdragen aan de omgeving:</u> Participatieplan, Leefbaarheidsfonds omgeving, Duurzaamheidsfonds.</p> <p>Het aangeleverde plan (versie 0.4 d.d. 22 augustus 2018) is een concept document. VHTAC staat open voor alle suggesties en vraagt met klem aan de KBG leden om dit conceptplan met de achterban te bespreken en actief ideeën aan te dragen.</p> <p>VHTAC is in gesprek met de gemeente RDM over alle kosten, leges en belastingen en de wijze waarop de VHTAC kan bijdragen aan een goede verdeling van lusten en lasten. Gemeente RDM heeft samen met de andere 4 Kempengemeenten in maart 2018 de nota 'Grootschalige Wind- en zonne-energie De Kempen' aangenomen. Hierin staan de hoofdlijnen aangegeven maar op detail moet dit nog nader uitgewerkt worden. Omdat Agro Wind (en de Kempen) hiermee voorop lopen heeft de VHTAC intensief overleg met de gemeente RDM.</p> <p>Per hoofdstuk wordt het participatieplan doorlopen waarbij de navolgende vragen/opmerkingen worden gesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> a.) Zijn dezelfde mensen (ambtenaren) vanuit de gemeente RDM betrokken bij de vergunning verlening van Agro Wind als destijds bij het project Laarakkerdijk? Hier kon zowel de gemeente als de VHTAC geen uitsluitel op geven. b.) Beperkt het plan zich tot uitsluitend de grenzen van RDM? Als we kijken naar de afbeelding in bijlage 3, komen ook bewoners op Belgisch grondgebied in beeld, kunnen die participeren? VHTAC geeft aan dat zij primair denken aan de bewoners van RDM maar als de KBG aangeeft dat er over de grens gekeken moet worden gaat VHTAC dit in overweging nemen. c.) Zijn alle bewoners welke bij lijnopstelling 3 binnen de 900 meter van een windmolen wonen ook lid van de VHTAC? Nee op dit moment niet, er zijn wel gesprekken mee gevoerd. Als uit de berekeningen van de MER blijkt dat de 3^e lijn de beste optie is en

	<p>de huidige leden van de VHTAC vinden dat deze 3^e lijn er moet komen, worden deze gesprekken hervat en kunnen deze bewoners aansluiten als lid van de VHTAC.</p> <p>d.) De Visvijver Bladel vraagt aandacht voor de belangen van het Kroonven. Zij zijn samen met andere 'bewoners van het bos' vertegenwoordigd in een klankbordgroep natuurbescherming onder leiding van Claudia Rieswijk.</p> <p>Afstemming met deze KBG is gewenst. Marja neemt namens de VHTAC actie.</p> <p>e.) Hoe wordt de gemeente Bladel geïnformeerd? Gertjan heeft over het windpark geregeld collegiale overleg. Hij zal daar informeren naar de klankbordgroep natuurontwikkeling en bespreken hoe de gemeente Bladel het beste geïnformeerd kan worden. Actie Gertjan</p> <p><i>Inmiddels heeft overleg plaats gevonden. Peter Stappaerts is aanspreekpunt voor de windmolens in Bladel en is in grote lijnen op de hoogte van de ontwikkeling van het windpark Agro-Wind. Hij gaat ook Claudia Rieswijk hierover informeren.</i></p> <p>f.) Sociale participatie tijdens de exploitatie periode van het windpark (20 jaar) staat in hoofdstuk 5 omschreven in twee verschillende doelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leefbaarheidsfonds / gebiedsfonds – heeft betrekking op de directe omgeving (ca. 2.700 meter rondom het beoogde gebied) En Duurzaamheidsfonds/ omgevingsfonds - heeft betrekking op een breder bereik (de gehele gemeente RDM) • Fysieke participatie (educatie en landschapsversterking) <p>De fondsen worden jaarlijks gevuld met een bijdrage uit het windpark. Hierbij moet men denken aan (ordegrootte) enkele tienduizenden euro's per jaar.</p> <p>De wijze van besteding van deze gelden staat nog volledig open.</p> <p>De KBG leden wordt input gevraagd op de navolgende punten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wie zou het beste het beheer over deze gelden kunnen voeren? 2) Wat zijn mogelijke doelen die vanuit deze fondsen steun kunnen krijgen? 3) Aan welke zaken is behoefte aan in de gemeente? <p>g.) Zijn er goede voorbeelden bekend welke in RDM kunnen worden toegepast? Kan er t.b.v. de leefbaarheid in het gebied al eerder gekeken worden naar de netinpassing, afscherming van verdeelstations. Er bestaan richtlijnen maar kunnen we in de ontwerpfase meekijken zodat we daar met ons hoofd en hart een beslissing in kunnen nemen? VHTAC gaat in overleg met Enexis kijken hoe dit in te plannen is.</p> <p>Actie Hans namens VHTAC</p> <p>h.) Financiële participatie staat omschreven in hoofdstuk 6, ook die ideeën worden nog nader uitgewerkt en input van de KBG leden is wenselijk. Tijdens het vergunningen traject neemt de VHTAC de kosten en alle risico's voor haar rekening. Tijdens de bouw is er een hogere investering nodig en de bedoeling van de VHTAC is om ook de bewoners van RDM de kans te geven om te investeren.</p> <p>Verwacht rendement is momenteel ca. 5%.</p>
5.	<p><u>Rondvraag en wat verder ter tafel komt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Is er behoefte om in kleinere groep te praten over bepaalde onderwerpen zodat de mensen die in een grote groep minder makkelijk praten beter tot zijn/haar recht komen? Vanuit de groep komen geen signalen dat deze behoefte er is. Mocht een onderwerp zich ervoor lenen dan gaan we dat een keer proberen. - De open houding van de VHTAC wordt gewaardeerd in het participatieplan en de discussie hierover. - Is de route van de kabels al bekend? Nee nog niet. Netwerkbeheerder is gebonden aan bepaalde regels en legt ze vaak langs bestaande infrastructuur. Er wordt gekeken of het langs de snelweg kan zodat we samen naar Hapert op kunnen trekken met Windpark De Pals in Bladel. Maar de netwerkbeheerder bepaalt. We praten hier over 32 MW en VHTAC onderzoekt de diverse mogelijkheden.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.14 uur.
--

Volgende bijeenkomst: woensdag 3 oktober 20.00 uur

Bijlagen:

- Presentielijst KBG 29-8-2018
- Antwoordnota zienswijze NRD – actiepunt 4 Gertjan Leeuw

Actiepunten

nr	d.d.	trekker	actie	voortgang
1	06-27	dorpsraad	Kandidaat voorzitter KBG vanuit de dorpsraad bespreken	29-08 intern besproken, dragen geen kandidaat voor
2	06-27	allen	Nadenken over andere kandidaten voorz.	29-08 geen input ontvangen
3	06-27	Marja	Planning KBG bijeenkomsten opstellen	29-08 continue proces
4	06-27	Gertjan	Vastgestelde NRD rondmailen	29-08 als bijlage bij de notulen
5	06-27	Marja	Zodra MER resultaten gedeeld mogen worden dit rondmailen	
6	06-27	Hans/GJ	Overzicht diverse participatiefondsen aanleveren	29-08 voorzet bij vergaderstukken aangeleverd
7	06-27	VHTAC	Communicatieplan aanvullen	
8	08-29	Marja	Contact leggen met Claudia Rieswijk	01-09 verzoek aan haar gericht
9	08-29	Gertjan	Informeert bij het collegiale overleg naar de beste manier om de gemeente Bladel te informeren	05-09 Peter Stappaerts is aanspreekpunt windmolens Bladel
10	08-09	allen	Met de achterban het concept participatie plan bespreken en bij het secr. VHTAC input aanleveren op diverse punten (zie agendapunt 4 f. en h.)	
11	08-29	Hans/Paul	Met Enexis bespreken of we in de ontwerpfase netwerkinpassing mee kunnen kijken/denken t.b.v. de gebiedsbescherming en uitleg kunnen krijgen over het kabeltraject	