



Definitief verslag 6^e klankbordgroep (KBG) bijeenkomst Agro Wind Park Reusel
 9 januari 2019 – 20.00 tot 23.05 uur
 Locatie: **Van Den Borne Aardappelen** Postelsedijk 15 Reusel

	<p><u>Aanwezigen:</u> Zie bijgevoegde presentielijst.</p>
1.	<p><u>Opening – vaststelling agenda en eventuele aanvulling agendapunten:</u> Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
2.	<p><u>Korte voorstelronde:</u> I.v.m. de aanwezigheid van Marielle van der Hoff (juridisch adviseur gemeente RDM) stellen alle leden KBG zich heel kort voor.</p>
3.	<p><u>Voorkeursalternatief (VKA)</u> Aan de hand van de presentatie (zie bijlage 2) nemen de voorzitter KBG en de voorzitter VHTAC alle leden mee in de stappen richting de voorkeursalternatief (VKA).</p> <p>Tijdens de presentatie werden de onderstaande uitstapjes gemaakt / vragen gesteld.</p> <p>Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kunnen we nu praten over 8, 9 of 11 molens terwijl de gemeenteraad op 19 december 2017 heeft ingestemd met 8 windmolens? <i>Gemeenteraad heeft op 19 december 2017 onder voorwaarden ingestemd met het onderzoek naar mogelijkheden windmolens in Reusel Zuid. Op 8 februari 2018 is de VHTAC gestart met de Milieueffectrapportage (m.e.r.) met als alternatieven 8, 9 of 11 turbines (met brief aan gemeenteraad en omwonenden), waarmee iedereen geïnformeerd was van de nu voorliggende varianten.</i> - Wat is de reden dat er minder klankbordgroep leden aanwezig zijn? <i>Voor vandaag afmeldingen ontvangen wegens andere afspraken en ziekte. Afwezig zonder berichtgeving worden alsnog na gebeld voor VHTAC actie Marja</i> - Bij een aantal KBG leden leeft het gevoel dat ze tot nu toe niet aan tafel zitten om gehoord te worden maar alleen om informatie tot zich te nemen. <i>Dit zgn. eenrichtingsverkeer voelt niet goed. Andere leden ervaren dit minder. De dialoog is tot op heden nog niet goed op gang gekomen, ondanks diverse oproepen en vragen vanuit de VHTAC om zich uit te spreken. Informatie was tot nu toe vaak abstract waardoor reageren en meedenken vaak moeilijk bleek. Nu uitslagen van m.e.r. concreet zijn en VHTAC een voorkeur heeft, is duidelijker waar men aan moet denken en kunnen KBG leden makkelijker reageren. Vanuit de VHTAC krijgt dit de volledige aandacht want ook zij hechten veel waarde aan het in gesprek zijn met. De toekomstige thema bijeenkomsten zullen ook meewerken aan het verbeteren van de dialoog. Na afloop van deze 6^e KBG bijeenkomst gaven de leden aan meer tevreden te zijn over de dialoog.</i> - Overlastvergoeding wordt niet verdeeld alleen onder de molenaars maar onder een groot gebied. - Wat is er nodig om de gemeente RDM energieneutraal te maken? <i>Dit wordt uitgedrukt in bewoners equivalenten – 1/3 wordt door de kleinverbruikers gebruikt en 2/3 wordt door de bedrijven gebruikt – vandaar dat het geen goede uitdrukking is. Daarnaast bestaat energie uit elektriciteit én gas. Het aandeel gas in de</i>

energie is veel groter dan dat van elektriciteit. De molens wekken alleen elektriciteit op, in totaal voor maximaal 30.130 inwoners maar daarmee is RDM niet klimaat neutraal. (N.B. Reusel telt momenteel 13.040 inwoners)

Exacte gegevens over het project worden aangeleverd **actie Hans/Paul**

Daarnaast wil Daan namens de gemeente een overzicht aanleveren wanneer de gemeente zich Energieneutraal kan noemen **actie Daan**

- Een lid van de KBG geeft aan dit initiatief te waarderen omdat het vanuit de eigen bewoners is opgestart, de gelden ook in Reusel blijven en een deel van de opbrengst terugvloeit naar de omgeving en de gemeenschap.
- Een lid van de KBG vraagt zich af of het na Agro Wind stopt met de windmolens in Reusel Zuid?

Kempengemeenten hebben een gezamenlijke doelstelling (2025 energie neutraal) en bekijken momenteel hoe dit zo goed mogelijk verdeeld kan worden tussen de onderlinge gemeenten.

- Een lid van de KBG vraagt zich af wat de realisatie van het windpark Reusel Zuid betekent voor de waarde van zijn huis en vraagt aandacht voor de compensatie vanuit het initiatief direct aan de benadeelden (tenslotte lijden ze aan de andere kant van Reusel minder dan in dit gebied).

Los van de wettelijke planschade zijn er mogelijkheden om vanuit het omgevingsfonds bewoners in het gebied te compenseren.

- Planschade kan wellicht al porforma berekend worden – Ad van Gestel is hiervoor het aanspreekpunt binnen de gemeente. Hij heeft al eerder aangeboden hiervoor open te staan.

Geluid:

- Bij een aantal woningen wordt de wettelijke geluidsnorm overschreden. Met in achtname van de gezondheidsrisico's is dit wel toegestaan, doordat het leden van de VHTAC betreft. Deze leden hebben gezamenlijk bezoek gebracht aan het windpark Laarakkerdijk en met de bewoners aldaar de ervaringen besproken. De groene punten in de presentatie staan voor meetpunten in de m.e.r. bij woningen eigendom van niet VHTAC leden. Overzicht met deze meetpunten wordt separaat aangeleverd – **actie Hans/Paul**
- Wat als naderhand de metingen niet kloppen met de nu aangeleverde cijfers geluidsnormen?
Mocht na realisatie deze norm niet gehaald worden dan kan de betreffende bewoner dit melden bij de Gemeente welke handhavend zal optreden naar de VHTAC. VHTAC zal op haar beurt dit verhalen bij de molenleverancier zodat de norm wel gehaald wordt.
- 8-9-11 molens maakt qua geluid niet uit. De dichtstbijzijnde molen hoor je, het verschil tussen groot en klein is verwaarloosbaar. Een lid van de KBG vraagt aandacht voor de stapelende geluidsoverlast. Wellicht niet in cijfers maar wel gevoelsmatig.

Slagschaduw:

- Berekening van slagschaduw gaat er vanuit dat je huis van glas is, er geen obstakel voor het huis staat en dat de zon altijd schijnt. Daarop wordt per huis en per turbine het stopprogramma opgesteld. Met de bewoners van de Laarakkerdijk is gesproken over hun ervaringen met de slagschaduw en na wat inregel problemen is daar nu voor de Nederlandse bewoners geen hinder meer van (voor België hebben zij geen regeling). Mochten de molens bij elke slagschaduw stil staan dan kost dit ca. 1,5% van de totale energie opbrengst. Bij de molens van Agro Wind komt naast de vooraf geprogrammeerde stop, per molen een stopknop zodat niemand hinder zal hebben van slagschaduw.

Turbine informatie en opbrengst berekening:

- Uitgaande van 8-9-11 molens, een hoge en een lage variant, zonder rekening te houden met de mitigerende regeling (stilstand).
Lage molen is 120 meter as-hoogte met een rotor van 130 meter.
Hoge molen is 165 meter as-hoogte met een rotor van 160 meter.
Een mix van hoge en lage turbines in een zelfde windpark is landschappelijk niet toegestaan. Vanuit luchtverkeersveiligheid is verlichting verplicht bij een turbine vanaf

	<p>150 meter. M.b.t. de verlichting wordt er gewerkt met de modernste techniek en gestreefd naar zo weinig mogelijk hinder.</p> <p>Turbines Laarakkerdijk zijn 99,9 meter met een rotor van 100 meter. In totaal was daar gegund voor 15 MGW, maar uiteindelijk gebouwd voor 10 MGW.</p> <p>SDE subsidie wordt aangevraagd om de business case rond te krijgen.</p> <p>Deze SDE is gebaseerd op de moderne molens (per geïnvesteerd vermogen zoveel mogelijk stroom opleveren). De lage molen wekt te weinig energie voor een rendabele business case met de huidige SDE+ subsidie.</p> <p>Ecologie & natuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vleermuizen en de trek van de vleermuizen is in beeld gebracht en daarvoor worden de molens op bepaalde tijden van de dag stil gezet. - Één molen staat bij alle varianten in het NNB (Natuur Netwerk Brabant) gebied en dit moet gecompenseerd worden in het NNB gebied door ca. 4 ha nieuwe natuur. Door de VHTAC wordt hierbij gedacht aan de grond ten westen van het Kroonven en deze om te vormen tot natuur en hiermee een bufferzone te creëren met als doel het verminderen van het fosfaat in het Kroonven . Een lid geeft aan graag betrokken te worden bij de aanplant van deze nieuwe natuur – zodat er insectvriendelijke beplanting komt. Jacob heeft ervaring met een insectenhaag op eigen terrein en gaat gebruik maken van dit aanbod actie VHTAC Coördinatiepunt Landschapsbeheer kan hierbij ook betrokken worden. Vanuit het omgevingsfonds kan mogelijk ook een groenbuffer aan de noordkant worden ingericht. Inbreng daarvoor is wenselijk actie allen <p>Omgevingsfonds:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitgaande van de realisatie van 11 molens en een levensduur van het park van 15 jaar, (maximaal 25 jaar) komt er maximaal € 100.000 per jaar vrij voor het omgevingsfonds. Dit bedrag kan vrij besteed worden, in het gebied buiten de 900 meter en hiervoor zijn alle ideeën welkom. Het beheer van het omgevingsfonds ligt niet bij de VHTAC. Afsproken wordt dat de gemeente samen met de Dorpsraad een voorstel maakt hoe de aansturing en beheer van het omgevingsfonds er uit zou kunnen zien actie Daan – Paul van Limpt <p>Mee investeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na de vergunningsfase komt de investeringsfase, ook hierbij liggen extra kansen voor bewoners van het gebied. <p>Voorkeurs Alternatief van de VHTAC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het alternatief met 9 turbines in 3 lijnen lijkt het minst gunstige alternatief Geeft wel extra overlast, en daarmee kosten, maar nauwelijks meer opbrengst - Bij zowel de 8 als de 11 turbines is extra aandacht nodig voor geluid, slagschaduw, ecologie en natuur/landschap - Het alternatief met 11 turbines scoort overall het hoogste, wel meer aandacht nodig voor slagschaduw en geluid voor direct omwonenden (lid van de VHTAC) - Het alternatief met 9 en 11 turbines brengt de meeste hinder voor de directe omwonenden met zich mee. Het alternatief met 8 turbines geeft de minste overlast - Vanuit de kern van Reusel gezien staan de turbines in de variant met 9 turbines het verste weg - De bijdrage aan overige omwonenden is relatief het hoogste bij 11 turbines. Het verschil tussen 8 of 9 turbines is klein qua financiële opbrengst voor de omgeving
4.	<p><u>Presentatie animatie film en real life beelden in het gebied:</u></p> <p>Jacob toont de film en de real life beelden uit het gebied waarbij iedereen op elk gewenst moment van het jaar kan bekijken hoe de slagschaduw zich beweegt en hoe het zicht is op het windpark vanuit het eigen pand.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 23.05 uur.</p>

Volgende reguliere bijeenkomst: woensdag 13 februari 2019 - 20.00 uur
Huibregts Infra B.V. – Postelsedijk 2B

Bijlagen:

- 1.) Presentielijst KBG 09-01-2019
- 2.) Presentatie KBG 09-01-2019

Actiepunten

nr	d.d.	trekker	actie	voortgang
	2018			
10	08-09	allen	Met de achterban het concept participatie plan bespreken en bij het secr. VHTAC input aanleveren op diverse punten	Zie ook actiepunt 16
11	08-29	Hans/Paul	Met Enexis bespreken of we in de ontwerpfase netwerkinpassing mee kunnen kijken/denken t.b.v. de gebiedsbescherming en uitleg kunnen krijgen over het kabeltraject	Komt als thema bijeenkomst op de agenda
12	10-03	Paul	Pondera vragen naar controle van de MER uitkomsten na realisatie	
13	10-03	VHTAC	VKA delen met de KBG voordat deze ingediend wordt	9 januari 2019 afgerond
14	10-03	Paul	Geluidsnorm snelweg opvragen	28 nov. afgerond
16	28-11	VHTAC	Informeren naar praktijkvoorbeelden en bijeenkomst organiseren t.b.v. brede deelname aan het participatieplan	
17	28-11	Hans	Artikelen over effecten windmolens op gezondheid delen met de KBG leden	
18	28-11	Hans	Thema bijeenkomsten met externe sprekers organiseren voor slagschaduw en geluid	
19	28-11	Hans/Marja	Excursie naar Windpark Krammer organiseren eind januari – Staat gepland op zaterdag 26 januari 12.30 tot 18.00 uur	26 januari 2019
	2019			
1	09-01	Marja	Nabellen bij de afvallers van KBG om de reden te achterhalen	
2	09-01	Hans/Paul	Exacte cijfers produceren m.b.t. RDM verbruik van MGW en energieneutraal in verhouding tot het project Agro Wind	
3	09-01	Hans/Paul	Informatie geluidsoverlast van de groene meetpunten per woning aanleveren	
4	09-01	VHTAC	Denk aan de Insectenvriendelijke beplanting bij aanplant nieuwe natuur	
5	09-01	Allen	Meedenken over een groene buffer aan de noordkant van het gebied	
6	09-01	Daan/Paul van Limpt	Voorstel inrichting organisatie en beheer omgevingsfonds	
7				