Zesde klankbordgroep bijeenkomst
Windpark Agro Wind Reusel

9 januari 2019

Agenda 9 januari 2019

1. Opening - vaststelling agenda
2. Korte terugblik en overzicht van nog te zetten stappen in vergunningproces
3. Uitleg over VKA, NRD, milieueffectrapportage (m.e.r.) en MER
4. Bespreking Voorkeursalternatief (VKA) n.a.v. de milieueffectrapportage (m.e.r.)
5. Wat betekent het VKA voor de omgeving?
6. Voorstel voor het VKA
7. Rondvraag
8. Presentatie Film en 3D visualisatie

Korte terugblik en nog te zetten stappen in het vergunningproces

- Op 28 juli 2017 is door de VHTAC aan de gemeente gevraagd om planologische medewerking voor haar windinitiatief (8 tot 10 turbines)
- Op 19 december 2017 is door de gemeenteraad positief gereageerd op het initiatief van 8 turbines
- Op 8 februari 2018 is de VHTAC gestart met de Milieueffectrapportage (m.e.r.) met als alternatieven 8, 9 of 11 turbines (met brief aan gemeenteraad en omwonenden)
- Op 14 maart 2018 heeft de VHTAC officieel bericht van medewerking door de gemeente ontvangen, met voorwaarden
- Op 23 mei 2018 is op basis hiervan de Klankbordgroep voor het eerst bij elkaar gekomen
- Het m.e.r. proces zal eind januari 2019 worden afgesloten, inclusief de keuze van het Voorkeursalternatief (VKA)
- Op 24 september 2019 zou de vergunning kunnen worden verstrekt

VKA, m.e.r. en MER

- Het voorkeursalternatief (VKA) is de uitkomst op basis van de verschillende onderzoeken welke onderdeel zijn van de milieueffectrapportage (m.e.r.)
- Een milieueffectrapportage is een onderzoek naar de milieugevolgen van een voorgenomen initiatief. Dat gebeurt aan de hand van alternatieven. Alternatieven zijn de mogelijke manieren waarop het voorgenomen initiatief kan worden gerealiseerd.
- Het VKA, het voorkeursalternatief wordt op basis van de m.e.r. vastgesteld en vormt een onderdeel van het Milieueffectrapport (MER)
- Voor het initiatief van de VHTAC zijn een drietal alternatieven onderzocht met 8, 9 en 11 turbines met zowel een “lage” als een “hoge” turbine variant

NRD en m.e.r.

- Een eerste stap in de m.e.r. is het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In dit document wordt aangegeven welke plaatsingsalternatieven en welke milieueffecten onderzocht zullen worden en tot op welk detailniveau
- De NRD bevat een omschrijving van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, geeft het onderzoeksgebied weer, laat zien welke thema's er worden onderzocht en laat zien welke plaatsingsalternatieven zowel in aantallen, opstellingen als in hoogtes worden onderzocht
- De NRD heeft van 8 maart t/m 19 april 2018 ter inzage gelegen en is op 3 juli 2018 door het college van B&W vastgesteld*

*https://www.reuseldemierden.nl/inwoners-en-ondernemers/windpark-agro-wind_43499/item/notitie-reikwijdte-en-detailniveau_36946.html

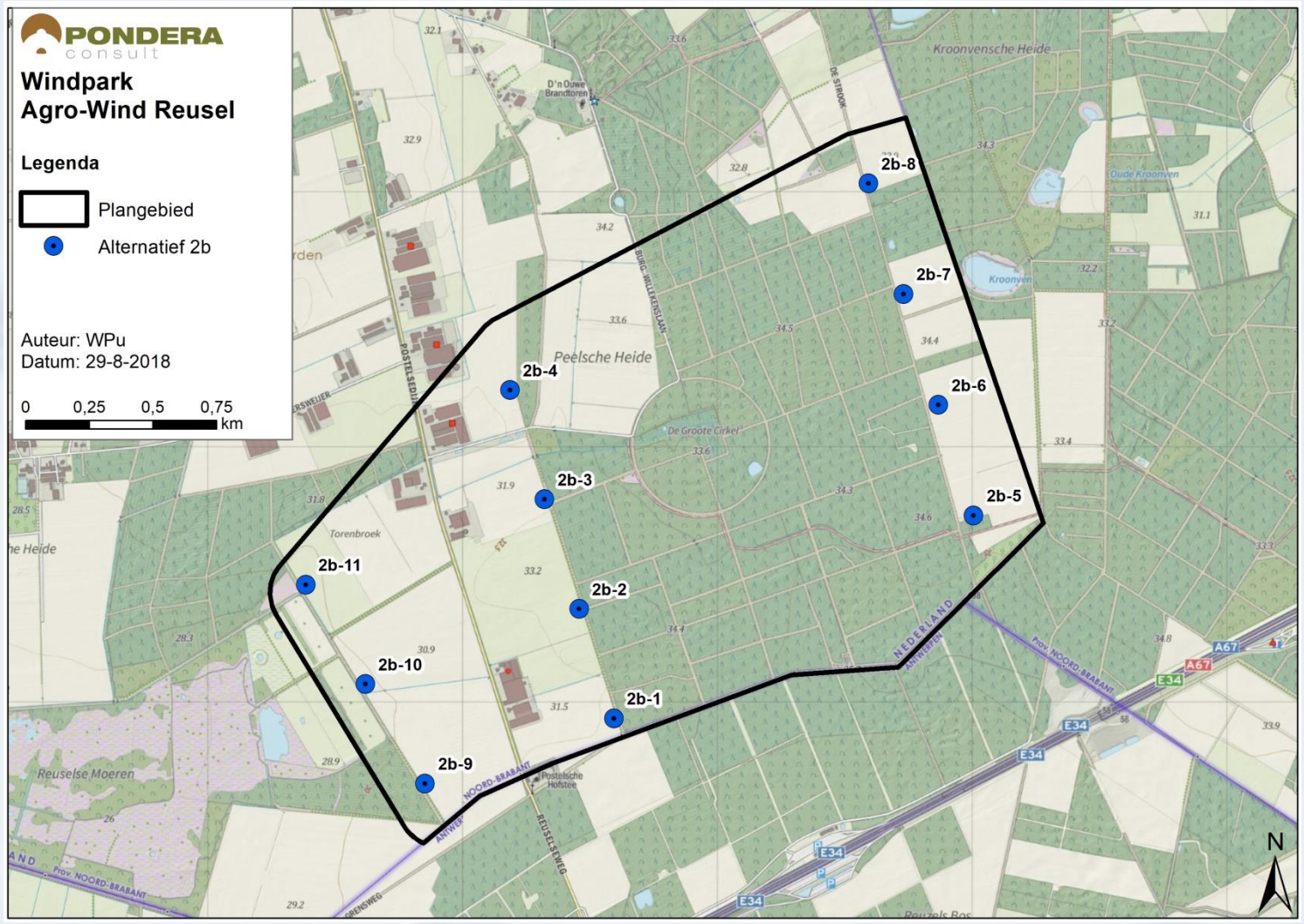
Plaatsings alternatieven (NRD)

Alternatief 1
8 turbines in 2 lijnen

Alternatief 2a
9 turbines in 3 lijnen

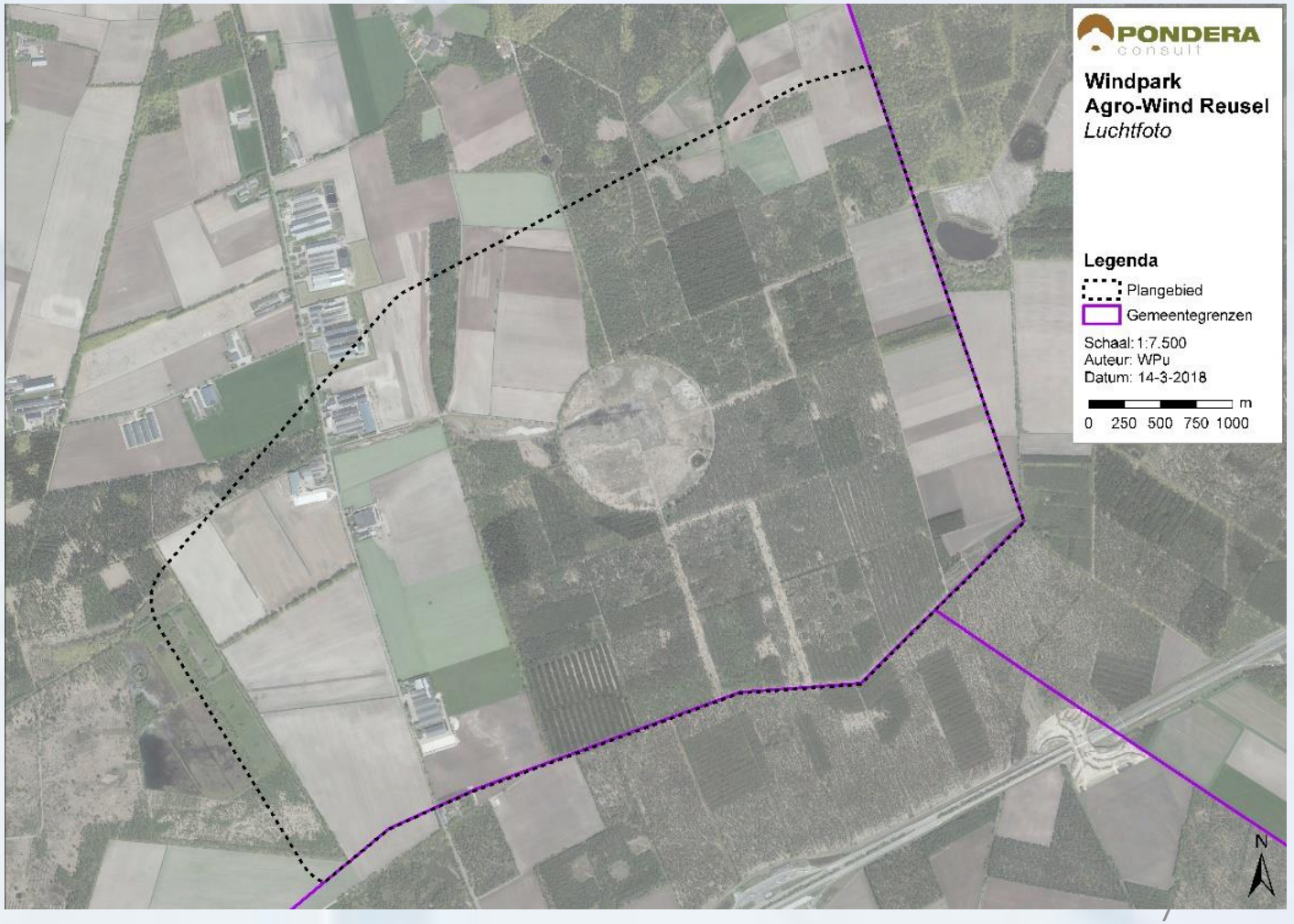
Alternatief 2b
11 turbines in 3 lijnen

Ieder alternatief is onderzocht met twee varianten turbines:
Laag: 120 m en hoog: 165 m



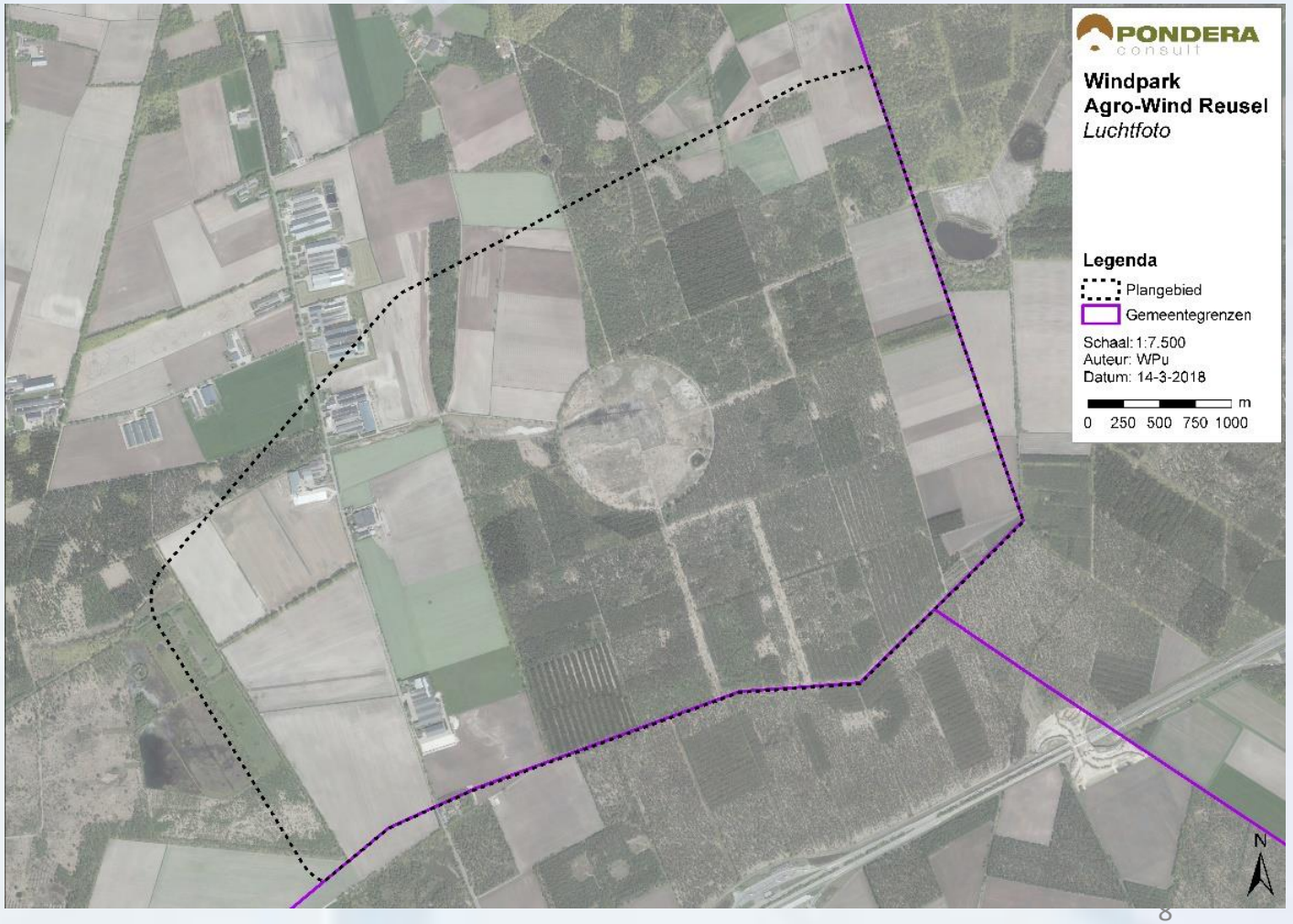
Onderzoeksaspecten van de milieueffectrapportage (m.e.r.)

1. Geluid Toegelicht op 3 oktober
2. Slagschaduw Toegelicht op 3 oktober
3. Ecologie Toegelicht op 28 november
4. Landschap Toegelicht op 28 november
5. Archeologie
6. Water en bodem
7. Externe veiligheid Toegelicht 28/11
8. Energieopbrengsten Toegelicht 28/11
9. Ruimtegebruik
10. Gezondheid



Onderzoeksaspecten van de milieueffectrapportage (m.e.r.)

1. Geluid Toegelicht op 3 oktober
2. Slagschaduw Toegelicht op 3 oktober
3. Ecologie Toegelicht op 28 november
4. Landschap Toegelicht op 28 november
5. Archeologie
6. Water en bodem
7. Externe veiligheid Toegelicht 28/11
8. Energieopbrengsten Toegelicht 28/11
9. Ruimtegebruik
10. Gezondheid



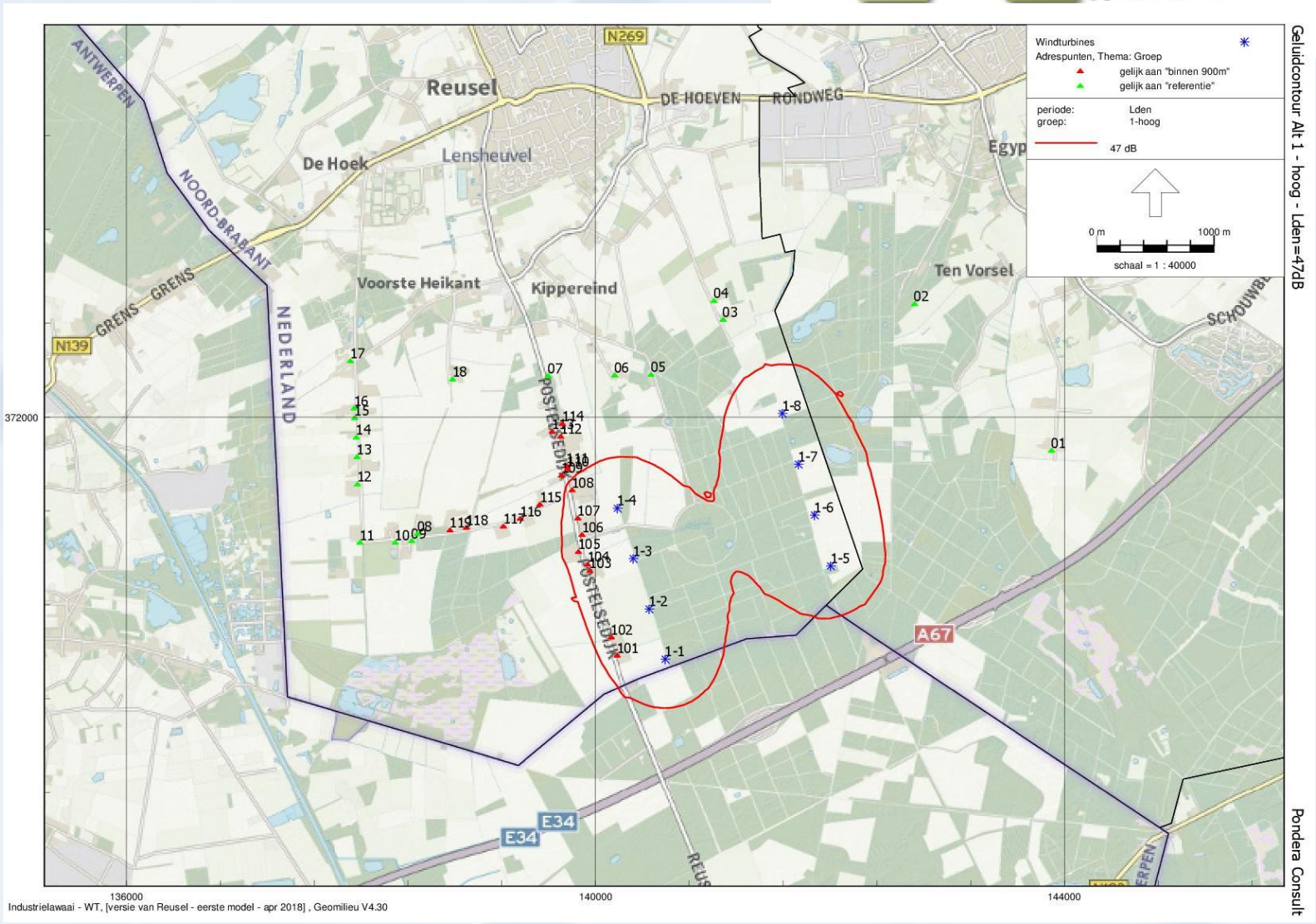
Geluid

Uitgangspunten:

- Worst case (hoge lawaaiige turbines)
- Grenswaarden:
  - Lden = 47 dB
  - Lnight = 41 dB

Resultaten:

- 8 Turbines, 2 lijnen
  - 8 woningen boven wettelijke norm (allen VHTAC leden)



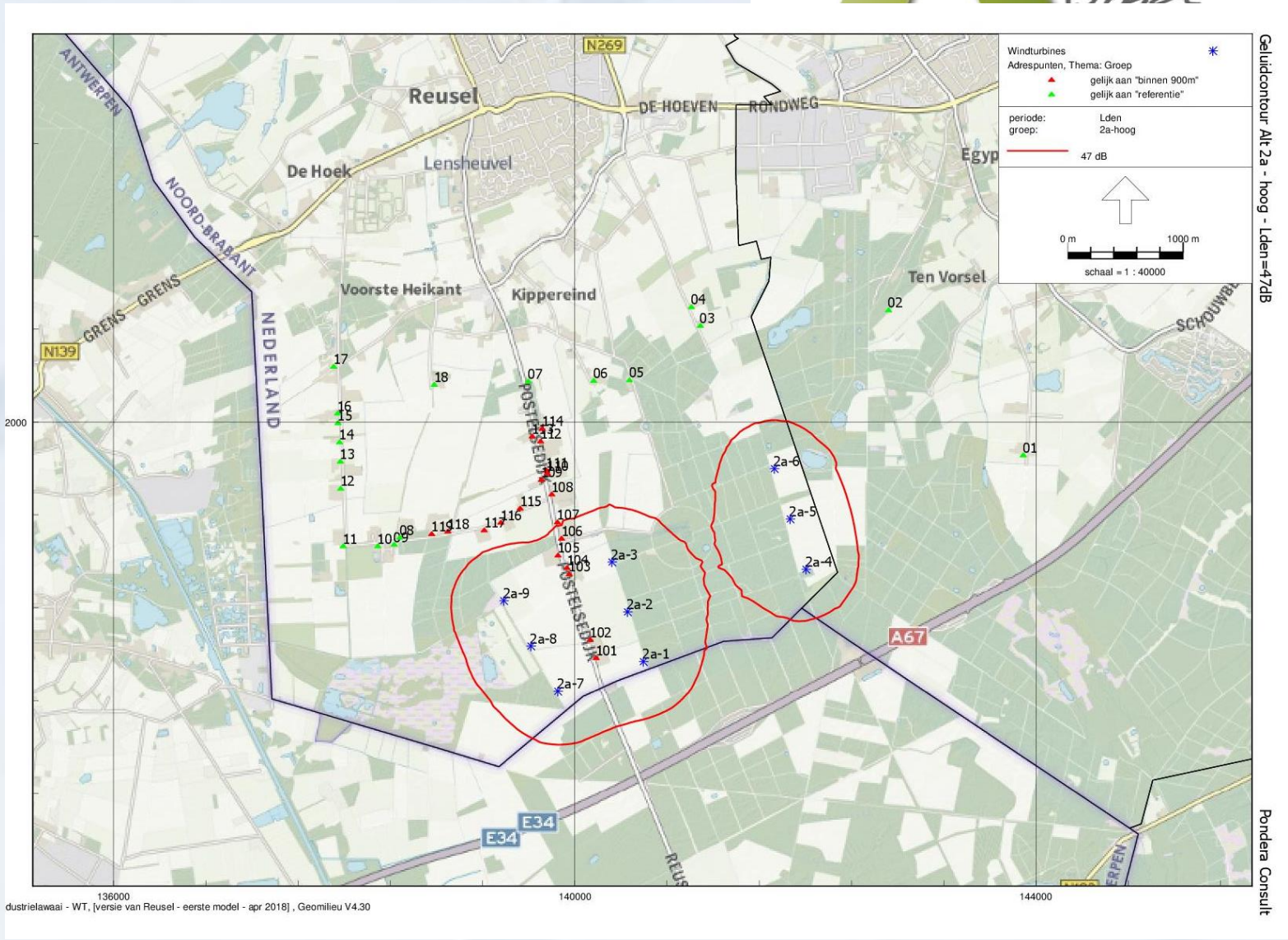
Geluid

Uitgangspunten:

- Worst case (hoge lawaaiige turbines)
- Grenswaarden:
  - Lden = 47 DB
  - Lnight = 41 dB

Resultaten:

- 9 Turbines, 3 lijnen
  - 6 woningen boven wettelijke norm (allen VHTAC leden)



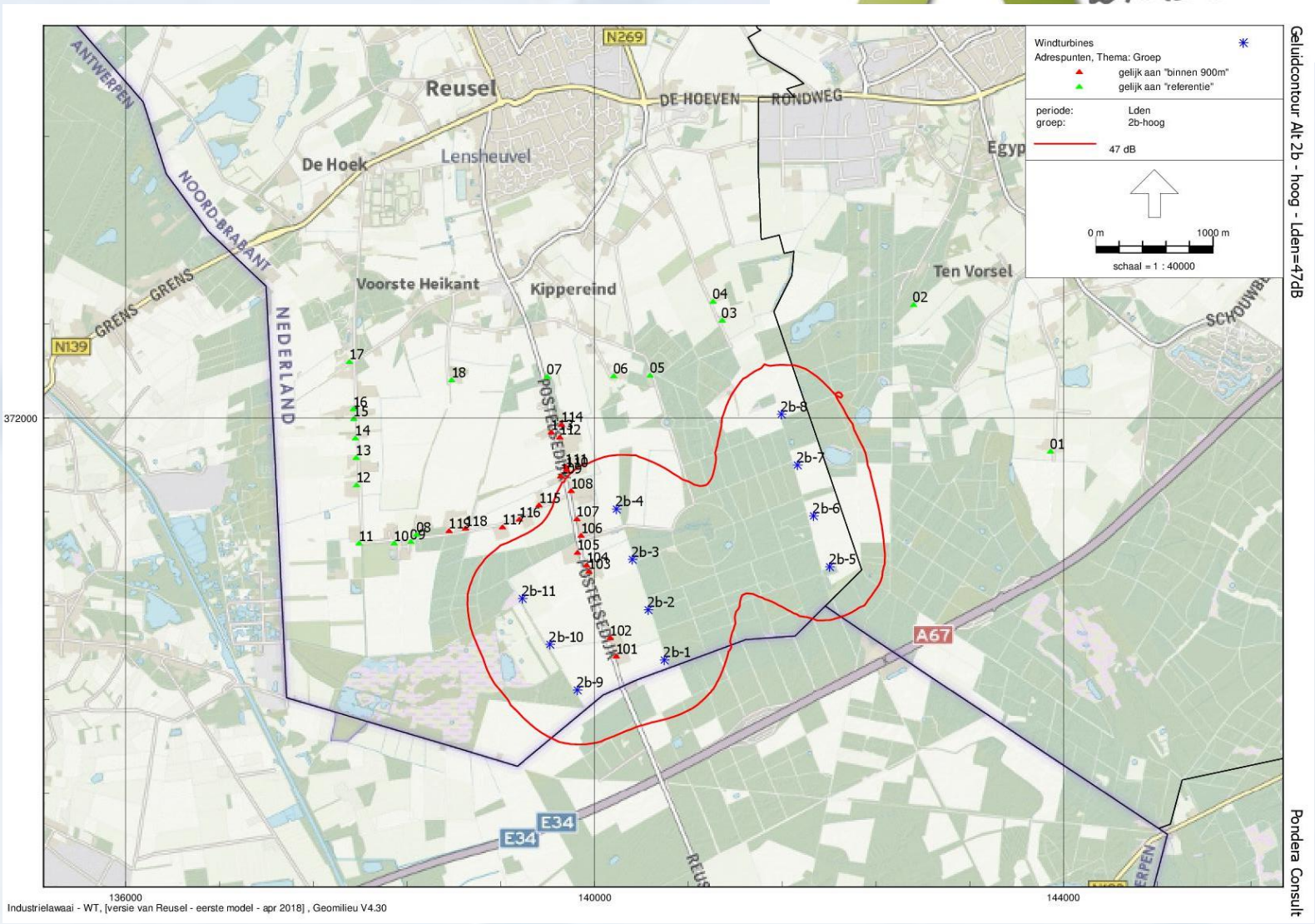
Geluid

Uitgangspunten:

- Worst case (hoge lawaaiige turbines)
- Grenswaarden:
  - Lden = 47 DB
  - Lnight = 41 dB

Resultaten:

- 11 Turbines, 3 lijnen
  - 8 woningen boven wettelijke norm (allen VHTAC leden)



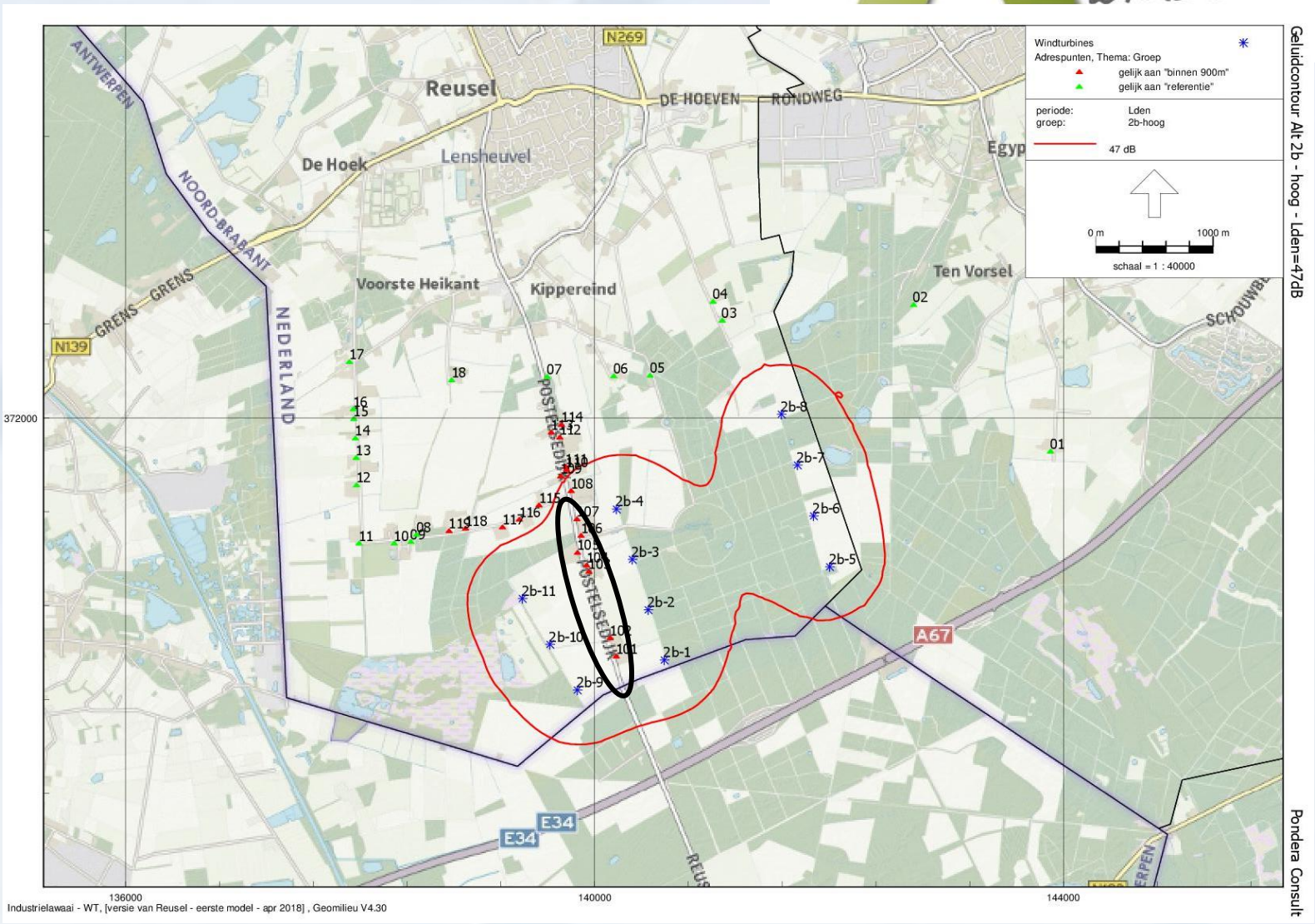
Geluid

Uitgangspunten:

- Worst case (hoge lawaaige turbines)
- Grenswaarden:
  - Lden = 47 DB
  - Lnight = 41 dB

Maatregel:

- Incidentele stilstand



Slagschaduw

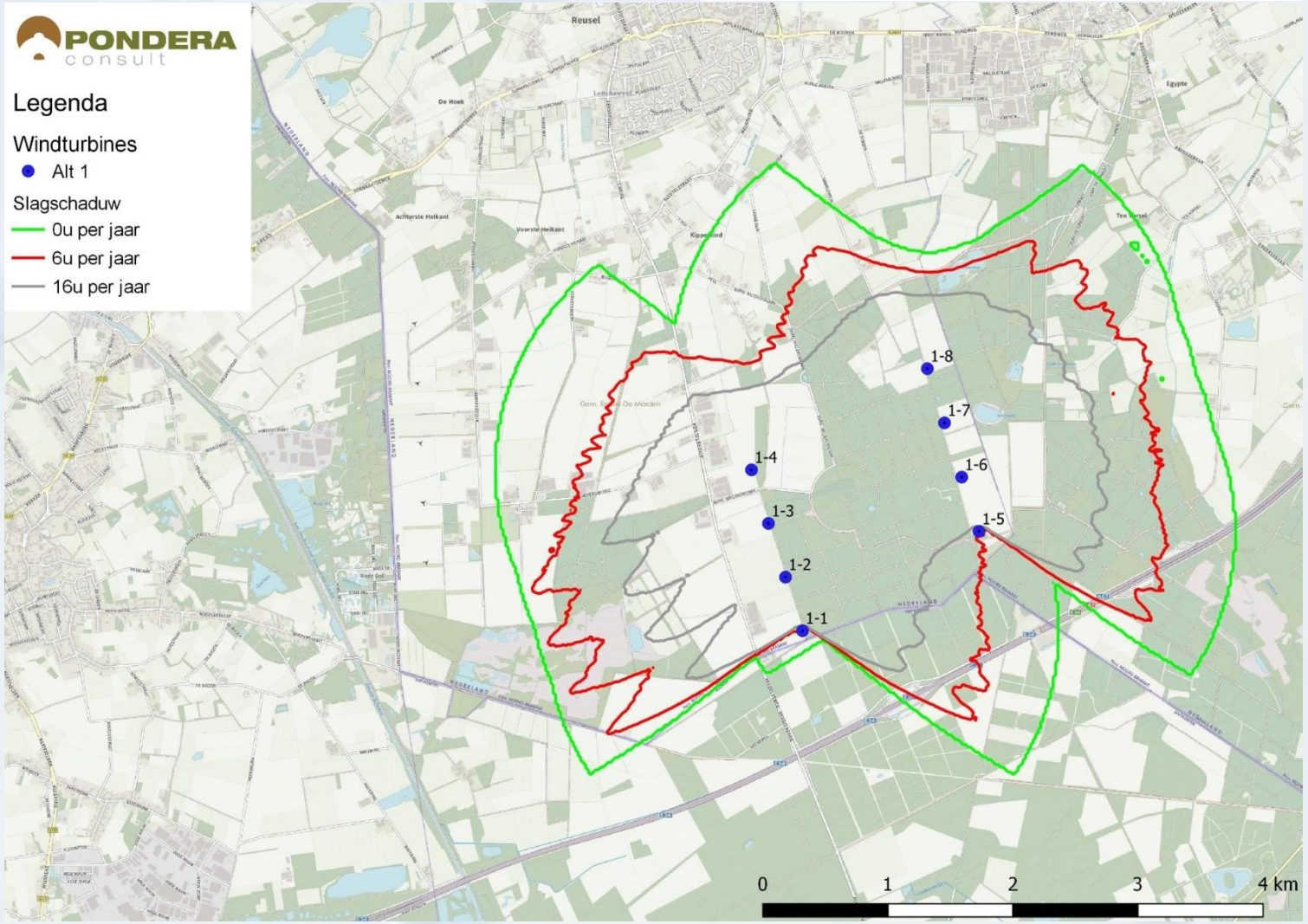
Uitgangspunten:

- Worst case (hoge turbines)
- Wettelijke contour (max 6 uur)

Resultaten:

- 8 turbines, 2 lijnen

  Overschrijding norm bij 20 woningen (waarvan 18 leden VHTAC)



Slagschaduw

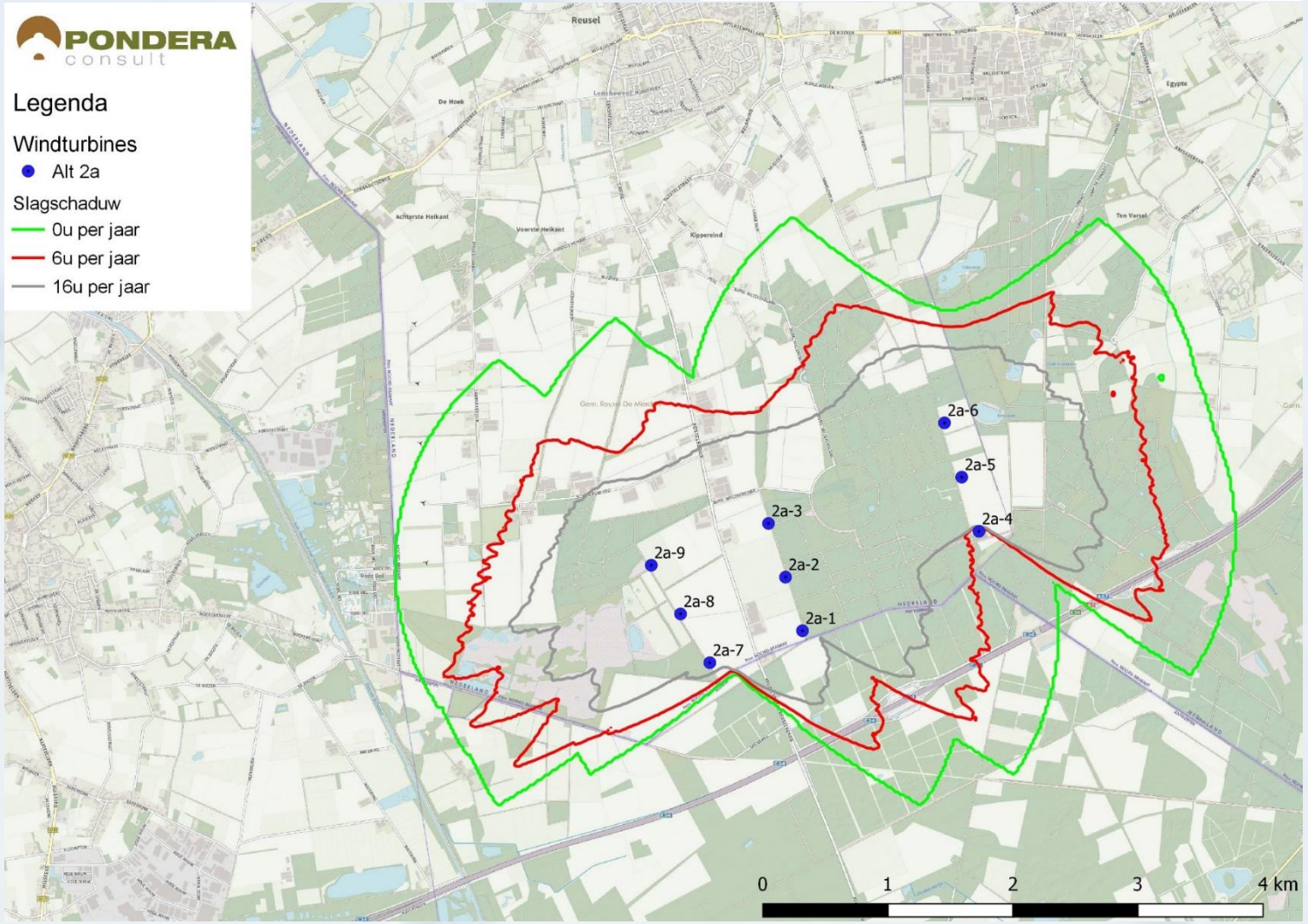
Uitgangspunten:

- Worst case (hoge turbines)
- Wettelijke contour (max 6 uur)

Resultaten:

- 9 turbines, 3 lijnen

  Overschrijding norm bij 20 woningen (waarvan 18 leden VHTAC)



Slagschaduw

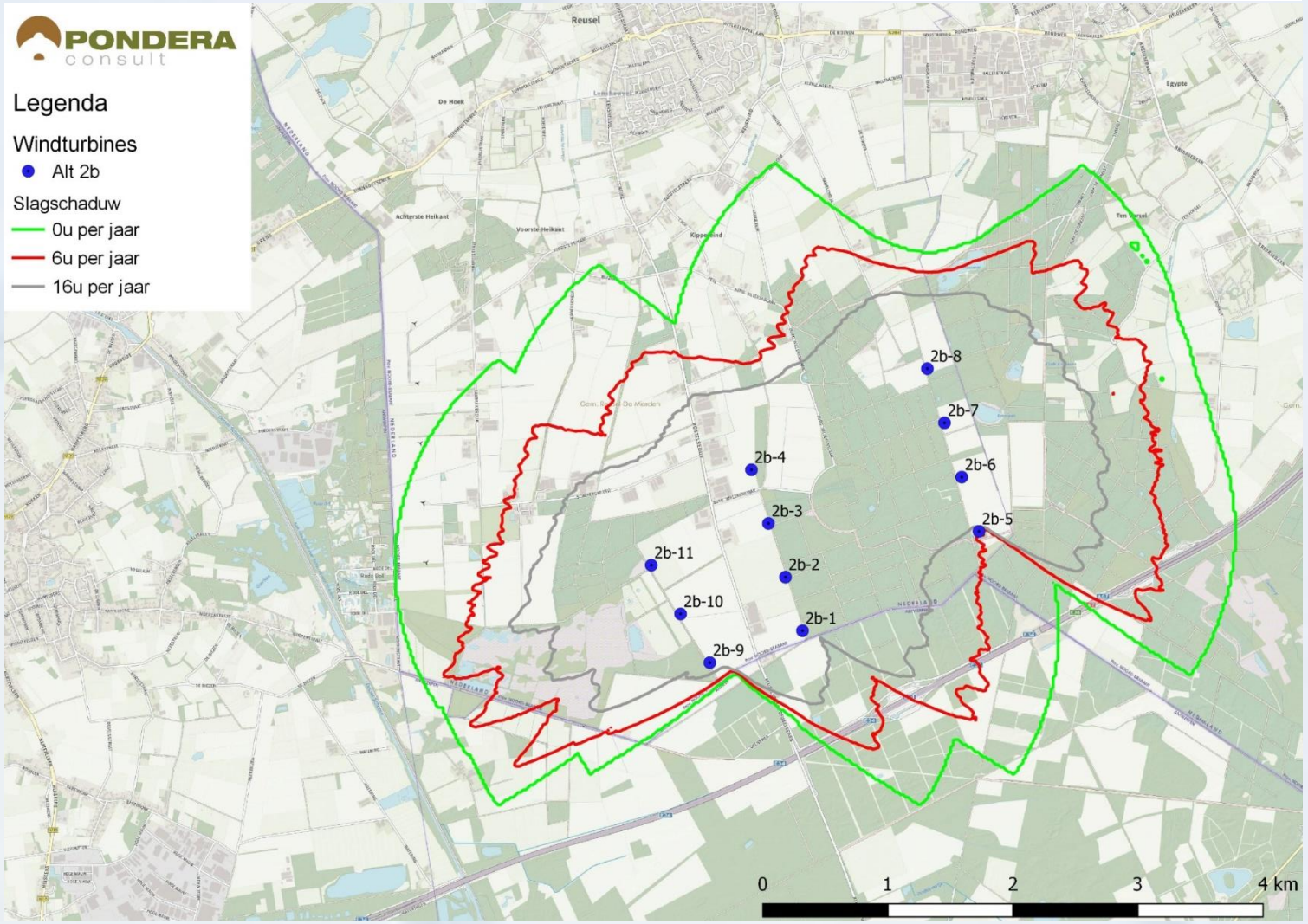
Uitgangspunten:

- Worst case (hoge turbines)
- Wettelijke contour (max 6 uur)

Resultaten:

- 11 turbines, 3 lijnen

  Overschrijding norm bij 24 woningen (waarvan 19 leden VHTAC)



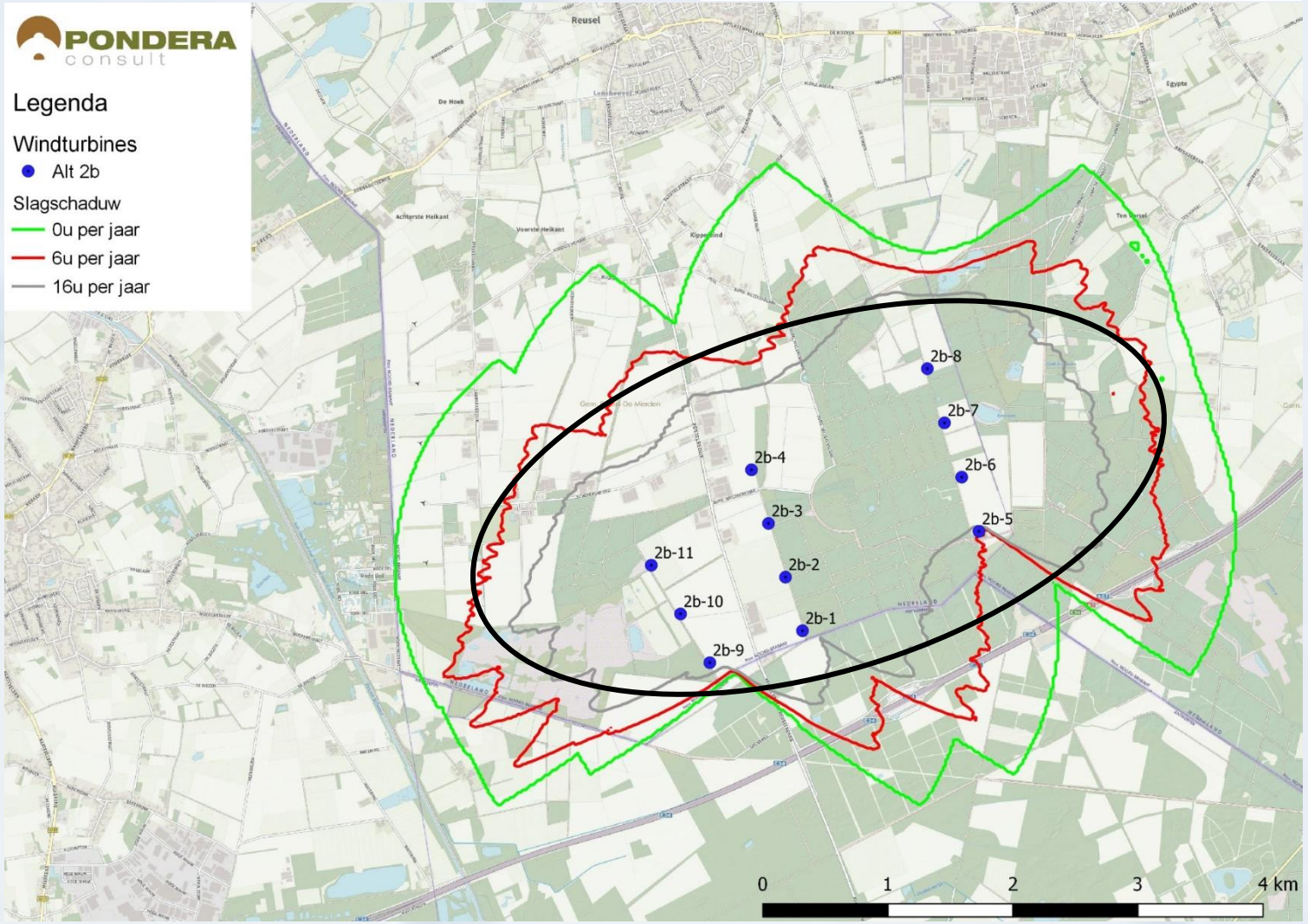
Slagschaduw

Uitgangspunten:

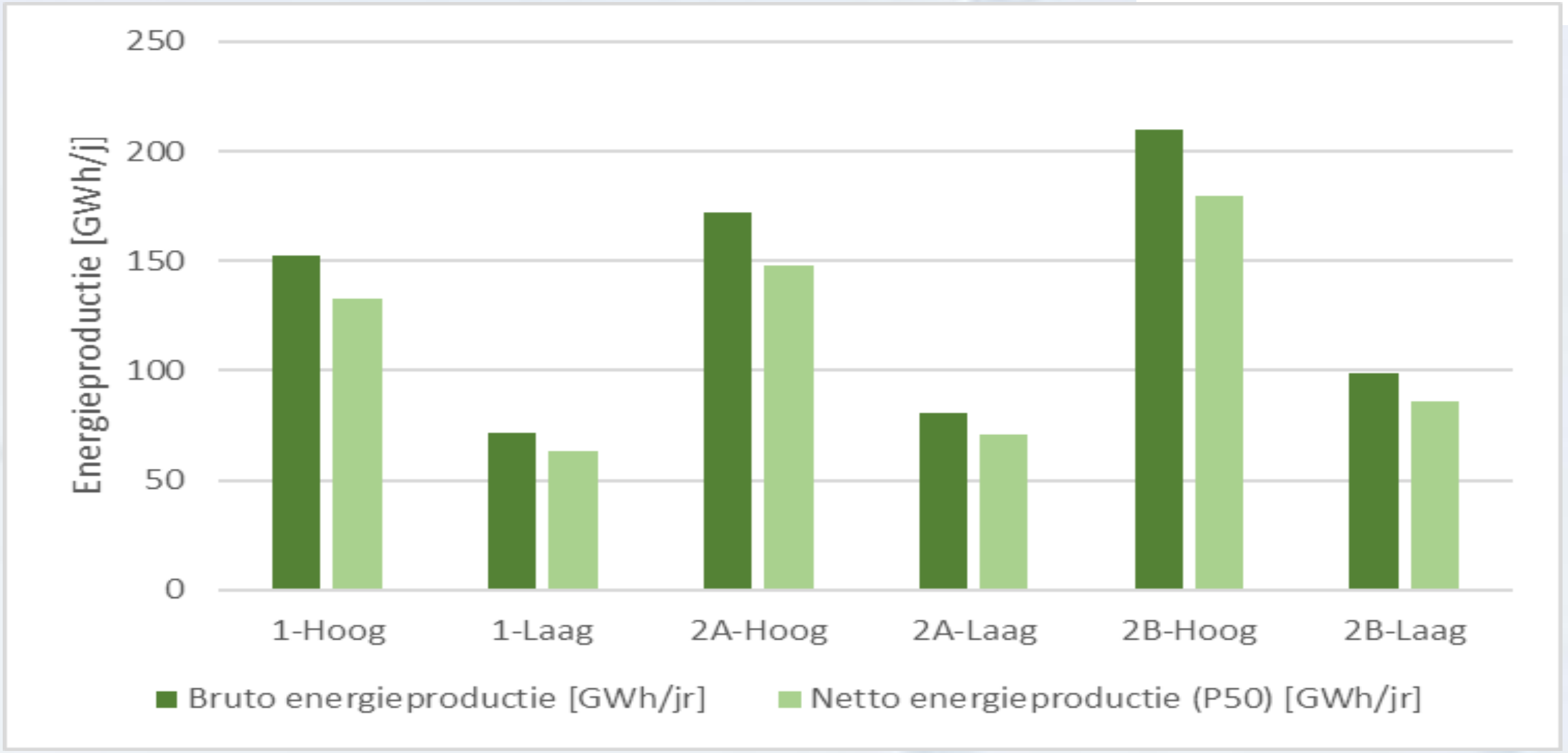
- Worst case (hoge turbines)
- Wettelijke contour (max 6 uur)

Maatregel:

- Mitigeren tot onder wettelijke norm + incidentele stilstand



Energie opbrengsten (elektriciteit)



Overige m.e.r.-punten in vogelvlucht

- Ecologie
  - Geen negatieve effecten op (trek)vogels en beschermde soorten
  - Wel negatieve effecten op vleermuizen (Maatregel: mitigeren door stilstandvoorziening)
- Landschap en visuele impact
  - Moderne turbines zijn aanwezig in het landschap (kan je niet “verstoppen”)
  - Verschil tussen visuele impact tussen 8, 9 en 11 turbines is gering
  - Grotere turbines ogen rustiger (draaien langzamer)
- Natuur
  - Beperkte invloed op Natuur Netwerk Brabant (NNB)
  - Maatregel 1: mitigatie door verschuiven van turbines van bosrand
  - Maatregel 2: compensatie en herbegrenzing -> inrichten nieuwe natuur

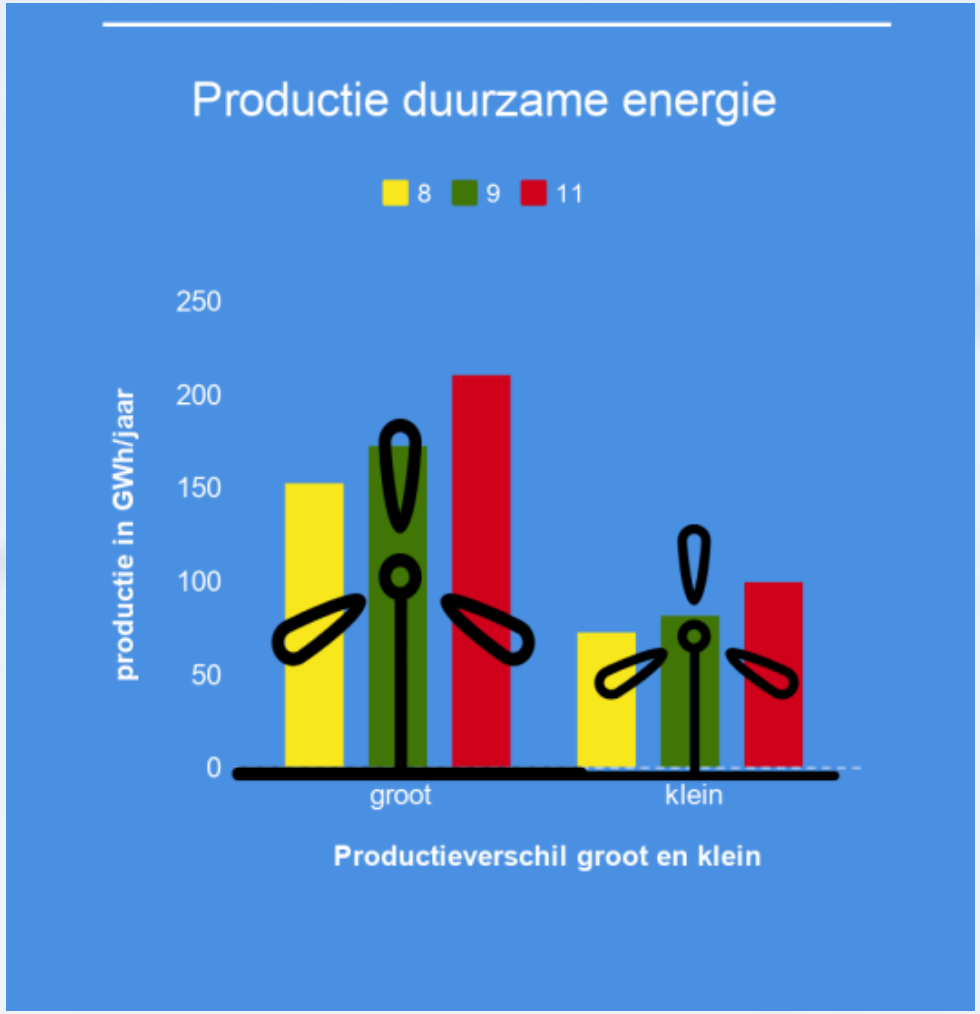
Samenvatting m.e.r. onderzoeken

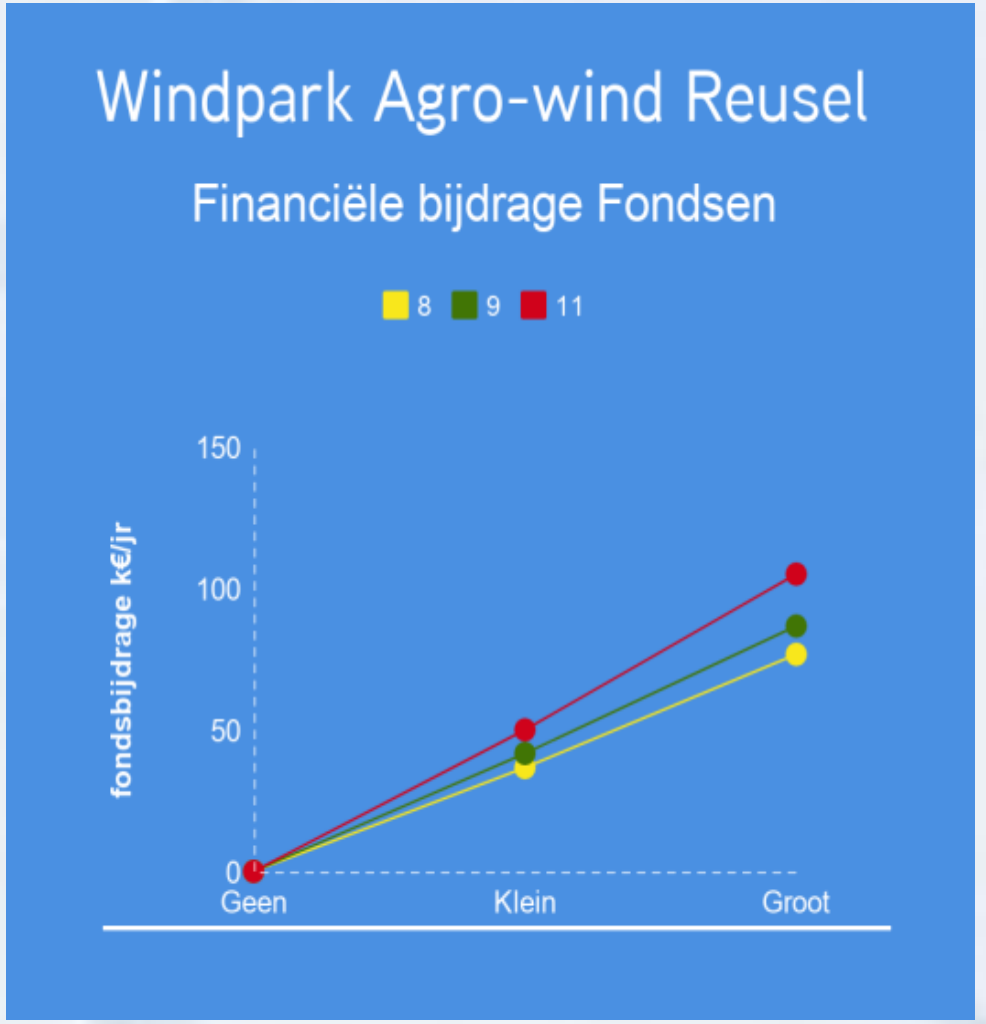
- Geluid
  - Aantal woningen boven wettelijke norm is gering (allen lid vereniging)
  - Nauwelijks verschil in dB op woning tussen 8, 9 of 11 turbines of tussen hoog of laag.
- Slagschaduw
  - Aantal woningen boven wettelijke norm maximaal 24 (waarvan 19 leden VHTAC)
  - Slagschaduw hoge turbines reikt verder
  - Slagschaduw op woningen is goed te voorkomen (stilstandsvoorziening)
  - Opbrengstverlies door mitigatie bedraagt ca. 1,5%
- Opbrengsten
  - Significante verbetering rendement door keuze grote turbines
  - Hogere opbrengst voor omgeving en veel meer duurzame energie bij 11 turbines
- Ecologie/Natuur/Landschap
  - Investering in landschap noodzakelijk, ordegrootte 4 ha nieuwe natuur bij alternatief 11 turbines
  - Stilstandsvoorziening voor vleermuizen in bepaalde periodes

Wat betekent het VKA voor de omgeving (1)?

- Impact op natuur
  - Het alternatief met 11 turbines levert de hoogste bijdrage aan de investeringen in de natuur
  - Daarmee kunnen middelen worden vrijgemaakt voor concrete realisatie van nieuwe natuur in het NNB gebied (Natuurnetwerk Brabant) tussen Bladel en Reusel

Wat betekent het VKA voor de omgeving (2)?





Wat betekent het VKA voor de omgeving (3)?

- Aantal turbines
  - Het alternatief met 9 turbines in 3 lijnen lijkt het minst gunstige alternatief
    Geeft wel extra overlast, en daarmee kosten, maar nauwelijks meer opbrengst
  - Bij zowel de 8 als de 11 turbines is extra aandacht nodig voor geluid, slagschaduw, ecologie en natuur/landschap
  - Het alternatief met 11 turbines scoort overall het hoogste, wel meer aandacht nodig voor slagschaduw en geluid voor direct omwonenden (lid van de VHTAC)
- Impact op de omwonenden
  - Het alternatief met 9 en 11 turbines brengt de meeste hinder voor de directe omwonenden met zich mee. Het alternatief met 8 turbines geeft de minste overlast
  - Vanuit de kern van Reusel gezien staan de turbines in de variant met 9 turbines het verste weg
  - De bijdrage aan overige omwonenden is relatief het hoogste bij 11 turbines. Het verschil tussen 8 of 9 turbines is klein qua financiële opbrengst voor de omgeving

Voorstel voor het VKA

- 11 turbines
- Hoge variant
- 80m uit bosrand
- Optimale inpassing van wegen en opstelplaatsen

Het alternatief met 9 turbines in 3 lijnen valt af. Geeft wel de extra overlast maar nauwelijks meer opbrengst (scoort ook het laagste in business case)

Rondvraag